

**Fra:** Karlsen Vidar (DFDS Logistics Oslo) [mailto:vidar.karlsen@dfds.com]

**Sendt:** 17. juni 2012 15:34

**Til:** 'tor.hermansen@getmail.no'

**Emne:** Innlegg til hytteeierforeningens hjemmeside

Hei !

Vi kjøpte hytte i Nordrumsetra i 2007, og har i løpet av de siste 5 årene lært oss å sette stor pris på Synnfjellet. For oss var skiløypene og naturen de viktigste argumentene for lokalisering, men også det faktum at det var stille og fredelig hadde stor betydning. Vi har forståelse for at grunneierne ønsker en utvikling, men håper samtidig at det kan skje "ballansert". Dersom utbygging av hytter og andre fasiliteter går for langt, risikerer vi at noe av det særegne ved Synnfjellet blir borte. Dette ønsker vi å bidra til at ikke skjer.

Synnfjelløypene har gjort en kjempeinnsats så lenge vi har vært i området, og deres bidrag har en høy stjerne hos veldig mange. Det var derfor med bekymring vi registrerte at Hotellet gikk konkurs, og at Synnfjelløypene mistet en god inntektskilde. Den økonomiske usikkerheten hos Synnfjelløypene var en viktig premiss når vi meldte oss inn i hytteeierforeningen. Dersom vår kontingent, sammen med den faste løypeavgiften, kan bidra til at løypene består i samme gode forfatning som fram til nå, er det vel anvendte penger.

Det er med både interesse og undring vi registrerer den dialogen som nå foregår rundt Synnfjellporten, Synnfjellstugua, Huldreheimen og Hotellet. Nye eiere på Hotellet tror jeg de fleste ønsker velkommen, og forhåpentligvis vil forholdene bli lagt til rette for at dette kan bli en suksess. En slalombakke har vi også forståelse for at er viktig for mange. Synnfjellporten vs Synnfjellstugua er imidlertid noe mer problematisk. Hytteeierforeningen inntar offisielt en nøytral posisjon mht. lokalisering, og er i prinsippet positiv til både Synnfjellporten og Synnfjellstugua. Dette er normalt en klok tilnærming, men vi lurer på om den situasjonen vi er oppe i krever en annen holdning. Synnfjellstugua er tenkt som en inntektskilde for Synnfjelløypene, og som derved er med på å sikre de flotte skiløypene vi har. Dette er en god tanke, men samtidig tror vi ikke det er mulig å drive både Synnfjellporten og Synnfjellstugua med overskudd. Det er kun ca. 1.000 meters avstand i luftlinje! Den samme holdningen hadde Synnfjelløypene i september 2010, der de skriftlig ga uttrykk for det samme. Uten å ta stilling til utbygger eller lokalisering, registrerer vi at Synnfjellporten står klar i løpet av et par uker. Det bør gi noen føringer mht. fremtiden for Synnfjellstugua. Hva skjer dersom Synnfjellstugua går med underskudd? Vil løypetilskuddet gå med til å dekke underskuddet istedenfor til å kjøre løyper? En utbyggingstakt i Synnfjell Øst som medfører behov for både Synnfjellporten og Synnfjellstugua er ikke nødvendigvis i samsvar med hytteeiernes interesser. Hotellets fremtid kan også påvirkes av de valgene som gjøres omkring Synnfjellporten vs Synnfjellstugua.

Vi er opptatt av økonomien til Synnfjelløypene, slik at de flotte skiløypene fortsatt blir et "kvalitetsstempel" for Synnfjellet. Inntektsgivende tiltak er ikke nødvendigvis enkelt, men alle må forsøke å adressere de innspillene de måtte ha til styret. Noen mulige tiltak;

- Søke støtte av Hotellet og Synnfjellporten
- Søke kommunen om utvidet støtte
- Motivere alle hytteeiere, også de med hytter fra før obligatorisk løypeavgift ble introdusert, til å bidra
- Forsøke å få bidrag fra alle grunneierne i området (som vel også har et ansvar relatert til løypene?)

Det er mulig at disse tiltakene er prøvd tidligere. Hvis noe er uprøvd, er det kanskje en ide å prøve?

Vi tror følgende fra en tidligere kommuneplan fortsatt gjelder; "stillhet, fred og ro "selger" området".

Med vennlig hilsen

Britt Amundsen og Vidar Karlsen

Nordrumsetra